

HENK MULDER

DISCREPANTIE

(EEN PERSOONLIJKE MENING)

Steeds meer CDA-prominenten wijzen elke vorm van samenwerking met de PVV af. Zij beroepen zich hierbij op hun christelijke normen en menen dat de PVV bevolkingsgroepen afwijst. Nu is het volgens mij zo, dat de PVV de islam als ideologie afwijst en niet de mens. In het CDA-programma wordt gesproken over christen-democraten die het hebben over een relationeel mensbeeld, aan het evangelie ontleend. Over welk evangelie men het heeft, is voor mij, als leek, niet geheel duidelijk. Want er blijken ook CDA-moslim gemeenteraadsleden te bestaan. En die baseren hun ideologie toch op de Koran. Hebben we binnen het CDA nu christen-democraten en moslim democraten? En hoe verhoudt de islam zich tot onze democratie? Vooral binnen de islamwereld, maar ook ontzettend veel christenen wijzen de homofiele medemens af en accepteren zeker geen homofiel met een relatie in een bestuurlijke functie. Deze mensen mogen wel, gelijk u en ik, belasting betalen, maar worden vanwege hun geaardheid derhalve als tweederangs burgers behandeld. Als homoseksuele Jonathan van der Geer, CU-lid, een relatie zou hebben gehad, zou hij volgens André Rouvoet niet op de kieslijst zijn gekomen. Jonathan is uiteindelijk op de 41-ste plaats terechtgekomen, maar moet vervolgens eenzaam en alleen verder door het leven. Als Jonathan toch een relatie zou aangaan, is het met zijn politieke ambities gebeurt, althans binnen de CU. Toch heeft het CDA de afgelopen periode met de CU geregeerd. Is hier geen sprake van enige vorm van hypocrisie? Hoewel artikel 1 van de Grondwet juist stelt, dat discriminatie op basis van godsdienst, levensovertuiging, of op welke grond dan ook, niet is toegestaan, blijken er telkens weer mensen te bestaan die menen dit artikel, op welke grond dan ook, te moeten negeren. Ik heb veel moeite met mensen die zich beroepen op hun christen-democratische principes en menen daarom de PVV te moeten afwijzen, maar er geen enkele moeite mee hebben om samen te werken met politieke partijen die mensen met een andere seksuele geaardheid rücksichtslos het bos insturen. Anders gezegd; je zegt, dat de ander zich aan de wet moet houden, maar zelf heb je geen boodschap aan die wet, als jij daardoor in gewetensnood zou komen. En gewetensnood is natuurlijk niet voorbehouden aan een selecte groep. Ik weet het, het blijft een verdraaid ingewikkelde materie, maar als we willen kijken naar wat ons bindt en niet naar wat ons scheidt, is het wel belangrijk dat we in ons handelen, wel of niet kerkelijk, tenminste geloofwaardig zijn.

PS

de Redactie zal hierop gaarne reacties ontvangen, die wij aan de heer Mulder zullen toezenden,